

Опитування здобувачів ступеня доктора філософії

За спеціальністю 132-Матеріалознавство

Київ - 2024р.

1. Блок питань про обов'язкові дисципліни освітньо-наукової програми.

1.1.Оберіть декілька характеристик які б повністю охарактеризували основні курси

Зрозумілість та доступність навчального матеріалу	77,8%
Користь знань і вмінь для наукової роботи	77,8%
Користь знань і вмінь для інноваційної діяльності	22,2%
Максимальна частка принципово нової інформації	33,3%
Мультидисциплінарність курсу	44,4%
Активне залучення аспірантів до участі в заняттях	44,4%
Розвиток комунікативних навичок	33,3%
Принциповість ставлення до академічної доброчесності	33,3%

1.2.Наскільки обов'язкові дисципліни відповідають Вашим фаховим інтересам і тематиці дисертації?

Повністю відповідають.	55,6%
Частково відповідають.	44,4%
Більшою мірою не відповідають.	0%
Не відповідають взагалі.	0%

1.3.Чи достатня матеріальна, інфраструктурна чи методична база обов'язкових дисциплін?

Матеріальна база обов'язкових дисциплін відповідає їх змісту.	66,7%
Матеріальна база окремих обов'язкових дисциплін недостатня.	33,3%
Матеріальна база обов'язкових дисциплін відсутня.	0%

2. Блок питань про дисципліни вільного вибору Аспіранта освітньо-наукової програми.

2.1.Чи надавалась можливість самостійного прийняття рішень щодо комплексу дисциплін вільного вибору?

Дисципліни обирались самостійно або після консультацій з науковим-керівником.	100%
Надавалось право самостійного вибору лише частини необхідних курсів по вибору, певні курси призначались примусово.	0%
Всі дисципліни вільного вибору призначались примусово.	0%

2.2.Наскільки курси дисциплін вільного вибору відповідають Вашим фаховим інтересам і тематиці дисертації?

Повністю відповідають.	66,7%
Частково відповідають.	33,3%
Більшою мірою не відповідають.	0%
Не відповідають взагалі.	0%

2.3.Наскільки доступною є інформація про зміст курсів вільного вибору?

Є можливість ознайомитись із силабусами курсів або поспілкуватись з викладачами відповідних курсів.	77,8%
Наявна інформація про частину курсів вільного вибору.	22,2%
Інформація про зміст курсів вільного вибору недоступна навіть після безпосереднього запиту.	0%

2.4.Наскільки зміст курсів вільного вибору відповідає Вашим очікуванням?

Повністю відповідають.	77,8%
Частково відповідають.	22,2%
Більшою мірою не відповідають.	0%
Не відповідають взагалі.	0%

2.5. Чи достатня матеріальна, інфраструктурна чи методична база курсів вільного вибору?

Матеріальна база обов'язкових дисциплін відповідає їх змісту.	77,8%
Матеріальна база окремих обов'язкових дисциплін недостатня.	22,2%
Матеріальна база обов'язкових дисциплін відсутня.	0%

3. Блок питань про організацію навчального процесу.

3.1. Як Ви можете оцінити освітнє навантаження протягом останнього періоду навчання?

Значне перевантаження.	0%
Відчувається певне перевантаження.	44,4%
Навантаження нормальне.	55,6%
Навантаження незначне.	0%

3.2. Як побудована комунікація з керівництвом Установи?

Спілкування з керівництвом вільне по широкому спектру питань, обмежень немає.	77,8%
Виникали обмеження для комунікації з окремими представниками керівництва або по певним питанням.	11,1%
Комунікація з керівництвом ускладнена.	11,1%

3.3. Наскільки врахований безпековий аспект при організації освітнього процесу?

В процесі навчання я почуваюсь безпечно.	77,8%
На окремих етапах освітнього процесу безпековий аспект продуманий недостатньо.	11,1%
Безпековий аспект не врахований взагалі.	11,1%

3.4. Наскільки зручними для Вас є форми та методи провадження освітнього процесу?

Повністю зручні.	55,6%
Переважно зручні.	44,4%
Переважно незручні.	0%
Взагалі незручні.	0%

3.5. Чи акцентують викладачі свою увагу на принципах академічної доброчесності при провадженні освітнього процесу?

При провадженні освітнього процесу постійно підкреслюється важливість дотримання академічної доброчесності.	100%
Принципи академічної доброчесності розглядаються уривчасто.	0%
Принципи академічної доброчесності не обговорюються і не виконуються.	0%

3.6. Чи достатній рівень практичної підготовки під час навчання?

Частка практичної підготовки достатня.	77,8%
Окремі дисципліни мають недостатній рівень практичної підготовки.	22,2%
Рівень практичної підготовки об'єктивно недостатній.	0%

3.7. Чи є оцінювання знань та навичок аспірантів справедливим?

Оцінювання справедливе.	88,9%
Оцінки свідомо занижуються.	0%
Оцінки свідомо завищуються.	11,1%
Оцінка не залежить від продемонстрованого рівня знань.	0%

3.8. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання навчальних досягнень?

Порядок оцінювання чіткий і зрозумілий.	100%
Критерії оцінювання результатів навчання за окремими дисциплінами незрозумілі.	0%
Критерії оцінювання результатів навчання за більшістю дисциплін незрозумілі.	0%

Порядок оцінювання в цілому незрозумілий.	0%
3.9. Чи достатня частка дослідницької роботи в освітньому процесі в аспірантурі?	
Так.	88,9%
Ні.	11,1%
3.10. Чи достатня частка інноваційної діяльності в освітньому процесі в аспірантурі?	
Так.	88,9%
Ні.	11,1%
3.11. Чи достатнє забезпечення бібліотечними чи онлайн-ресурсами, необхідними для самостійної роботи?	
Забезпечення необхідними ресурсами достатнє.	77,8%
Забезпечення необхідними ресурсами обмежене.	22,2%
Забезпечення необхідними ресурсами відсутнє.	0%
3.12. Чи були у Вас конфлікти інтересів в процесі навчання в ІІМ НАН України?	
Ні.	100%
Так, але вони були швидко вирішені.	0%
Так, вони не вирішені досі.	0%
3.13. Чи стикались Ви особисто с фактами корупції в освітньому процесі в Аспірантурі?	
Так.	0%
Ні.	100%

4. Блок питань про якість викладання.

4.1. Чи відчуваєте Ви відкритість та доступність для спілкування викладачів під час навчання та консультацій?	
Спілкування з викладачами вільне, обмежень немає.	100%
Є певні обмеження для комунікації з окремими викладачами.	0%
Більшість викладачів недоступні для комунікації.	0%
4.2. Як Ви оцінюєте загальний педагогічний рівень викладачів?	
Високий.	66,7%
Хороший.	33,3%
Задовільний.	0%
Незадовільний.	0%
4.3. Чи стимулюють викладачі Вашу активну участь на заняттях?	
Так, активна участь в заняттях вітається.	100%
Ініціатива щодо активної участі в заняттях йде виключно від Аспірантів.	0%
Ні, активна участь у заняттях не вітається.	0%
4.4. Чи дослухаються викладачі до Ваших прохань чи пропозицій?	
Так, пропозиції щодо покращення освітнього процесу повністю враховувались.	87,8%
Так, але лише частково.	22,2%
Ні, до прохань чи пропозицій не дослуховувались.	0%
Прохань чи пропозицій не було.	0%
4.5. Чи відчуваєте Ви психологічний тиск в процесі навчання в ІІМ НАН України?	
Ні, психологічного тиску немає.	100%
Періодично (наприклад, під час сесії або модульного контролю).	0%
Так, постійно.	0%

5. Блок питань про загальне враження від освітнього процесу.

5.1. Як Ви оцінюєте власний прогрес в фахових знаннях і навичках на сьогодні?	
Значний прогрес.	33,3%
Відчутний прогрес.	55,6%
Незначний прогрес.	11,1%

Регрес.	0%
---------	----

5.2. Як Ви можете охарактеризувати атмосферу при навчанні та проведенні досліджень в ПІМ НАН України?

Дружня.	33,3%
Робоча.	55,6%
Формальна.	11,1%
Стресова.	0%

5.3. Чи допомагає Установа у вирішенні побутових чи особистих питань?

Так, маю досвід у вирішенні такого роду питань за допомогою Установи.	22,3%
Так, допомога пропонувалась, але потреби в ній не було.	33,3%
Ні, побутові чи особисті питання маю вирішувати самостійно.	44,4%

5.4. Яким є загальний рівень Вашої задоволеності освітнім процесом?

Дуже задоволений(на).	22,2%
В цілому задоволений(на).	77,8%
В цілому незадоволений(на).	0%
Розчарований(на).	0%